

Obrazac 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU
STEČAJNE MASE
S PRIJEDLOGOM ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNIKA**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa St-1290/12

Stečajni dužnik

PORPORELA d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Jarun bb, OIB: 07302164967 zastupan po stečajnoj upraviteljici Anamarii Ivanković iz Zagreba, Britanski trg 10, OIB: 26902318451

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA

U odnosu na posljednja izvješća iznosi se kako slijedi.

Sudski postupci

Tužitelj: Marija Brčić iz Stankovaca, Budak 13a OIB: 72996162442

Tuženi: Prvotuženik Vladimir Brčić iz Zagreba, Aleja Matije Ljubeka 6, drugotuženik PORPORELA d.o.o. u stečaju, trećetuženik ADIKKO BANK d.d. Zagreb i četvrtotuženik H-ABDUCO d.o.o. Zagreb

Sud: Općinski građanski sud u Zagrebu, P-3161/2020

vps 201.000,00 kn,

radi: utvrđenja

Tužbom od 30.12.2017. god. tužiteljica Marija Brčić iz Stankovaca, Budak 13a OIB: 72996162442 podnesenom protiv prvotuženika Vladimira Brčić iz Zagreba, Aleja Matije Ljubeka 6, drugotuženika PORPORELA d.o.o. u stečaju trećetuženika ADIKKO BANK d.d. Zagreb i četvrtotuženika H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, koji predmet je zaveden pod brojem P-7513/16, vps 201.000,00 kn radi utvrđenja, predmet kojeg tužbenog zahtjeva je sljedeći:

I Utvrđuje se ništetnim i bez ikakovog pravnog učinka

1. Izjava društva s ograničenom odgovornošću Porporela d.o.o. od dana 30.05.2000. god. posl. br. OU-162/00-1 ovjerena po JB Vlasti Zajec, Ilica 5 Zagreb

2. Društveni ugovor od 21.06.1995. god. sklopljen između Tomislava Perića iz Zagreba i Vladimira Brčića iz Munchena

3. Ugovor o kreditu sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine broj 011-330/2008 od 20.08.2008. god. sklopljen između Hypo Alpe Adria Bank d.d., Porporela d.o.o. i Vladimira Brčića

4. Ugovor o kreditu sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine broj 201/2000 od 06.04.2000. god. sklopljen između Hypo Alpe Adria Bank d.d., Porporela d.o.o. i Vladimira Brčića

5. Aneks II uz Ugovor o kreditu broj 201/2000 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine od 17.05.2000. god. sklopljen između Hypo Alpe Adria Bank d.d., Porporela d.o.o. i Vladimira Brčića

6. Ugovor o kreditu broj 1605/2001 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine sklopljen između Hypo Alpe Adria Bank d.d., Porporela d.o.o. i Vladimira Brčića

II Utvrđuje se da je tužiteljica suvlasnica u $\frac{1}{2}$ sljedeće imovine i nekretnina koje predstavljaju bračnu stečevinu tužiteljice i tuženika Vladimira Brčić i to:

1. zk.ul.br. 627, k.o. Radašinovci

2. Restoran Leut, Aleja Matije Ljubeka 6, Zagreb, sagrađena na k.č.br.:6266/37 k.o. Rudeš

3. Restoran Leutino, Aleja Matije Ljubeka 6 Zagreb, sagrađena na k.č.br.:6266/37 k.o. Rudeš
III Svi tuženici su sve navedeno pod II dužni priznati i izdati valjanju tabularnu ispravu, a u protivnom koju će ispravu zamijeniti presuda

IV. Nalaže se tuženicima tužiteljici naknaditi parnični trošak.

Za zastupanje u gornjoj pravnoj stvari izdana je punomoć odvjetniku te je odaslan odgovor na tužbu. U navedenom predmetu sam saslušana kao zastupnik drugotuženika te sam radi smanjenja troškova postupka samostalno pristupala na dio održanih ročišta. Stečajni dužnik isticao je prigovore stvarne nenadležnosti Općinskog građanskog suda u Zagrebu za postupanje u navedenom predmetu, budući se radi o statusnom sporu te je tuženo društvo u stečaju tuženik pa je nadležan Trgovački sud u Zagrebu. Sukladno iznesenome, rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: P-7513/2016 od dana 13. rujna 2018. god. sud se oglasio nenadležnim za postupanje u odnosu na 2-4 tuženika te da će se po pravomoćnosti predmet ustupiti nadležnom Trgovačkom sudu u Zagrebu. Naknadno dana 05.12.2018. god. zaprimljeno je rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: P-7513/2016 od dana 13. rujna 2018. god. kojim se razdvaja postupak u odnosu na 1 tuženika. Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: P-7513/2016 od dana 23.01.2019. god. odbačen je prijedlog 2. tuženika Porporela d.o.o. u stečaju za donošenje dopunskog rješenja da se i u odnosu na 1 tuženika općinski sud oglasi nenadležnim i dostavi nadležnom trgovačkom sudu jer se prema stavu stečajnog dužnika radi o jedinstvenim suparničarima. Na isto rješenje uložena je žalba. Dana 22.08.2019. god. zaprimljeno je rješenje Županijskog suda u Zadru, posl. br.: GŽ-962/2019 od dana 11. lipnja 2019. god. god

kojim rješenjem se preinačuje rješenje od 13. rujna o razdvajanju postupka i rješenje od 23.01.2019. god. Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: P-7513/2016 tako da se razdvaja postupak prema I tuženiku Vladimiru Brčiću u odnosu na tužbeni zahtjev iz točka II tužbenog zahtjeva, dok se rješenje o nenadležnosti od 13. rujna 2018. god. ukida i u tom dijelu vraća istom prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Postupak je razdvojen. Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: P-7513/2016 od dana 15.01.2020. god. utvrđen je prekid postupka u toj pravnoj stvari do pravomoćnog okončanja parnice koja teče pred istim sudom pod brojem Pob-1338/2018. Kako bi uslijed takvog prekida parnica dugo trajala, a budući je stečajni postupak hitan postupak, te kako se držalo da je isto nezakonito izjavljena je žalba. Rješenjem Županijskog suda u Zadru, posl. br.: GŽ-426/2020 od dana 08.05.2020. god. ukinuto je rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: P-7513/2016 od dana 15.01.2020. god. i predmet je vraćen na ponovni postupak. Postupak koji se vodio pod brojem P-7513/2016 dobio je novi poslovni broj P-3161/2020 te je ročište zakazano za dan 11.02.2021. god. Pristupila sam na navedeno ročište te ponovno predložila sudu oglasiti se stvarno nenadležnim za postupanje obzirom se drži da se radi o predmetu u kojem se odlučuje o statusnim stvarima te da je nadležan trgovački sud. U navedeno smjeru rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: P-3161/2020 od 01.03.2021. god. sud se ponovno oglasio stvarno nenadležnim te je odlučeno da će se predmet po pravomoćnosti rješenja ustupiti stvarno nadležnom Trgovačkom sudu u Zagrebu. Na citirano rješenje uložena je žalba te predmet ustupljen drugostupanjskom sudu na odlučivanje. Rješenjem Županijskog suda u Zadru, posl. br.: GŽ-581/2021 od dana 11. svibnja 2021. god. ukinuto je rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: P-3161/2020 od 01.03.2021. god. kojim se sud oglasio stvarno nenadležnim te se predmet vraća istom sudu na ponovno odlučivanje te je posljednje ročište održano dana 08.12.2021. god. na koje ročište sam osobno pristupila te je punomoćnik tužiteljice predložio pokušaj mirnog rješenja spora te dostavio u spis presudu na temelju priznanja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: POB-1338/18 od dana 22. srpnja 2020. god. kojom se utvrđuje da je Marija Brčić suvlasnica u ½ dijela nekretnina upisane u zk.ul.br.: 627, k.o. Radašinovci, zk.k.br.: 1034/30, ukupne površine 825m², koja se sastoji od kuće površine 128,2 i dvora površine 697,2, restorana Leut, Aleja Matije Ljubeka 6, Zagreb, sagrađena na k.č.br. 6266/37, k.o. Rudeš te restorana Leutino, Aleja Matije Ljubeka 6, Zagreb, sagrađena na k.č.br. 6266/37, k.o. Rudeš. Predmetno ročište je odgođeno.

Od strane punomoćnika tužiteljice Marije Brčić zaprimila sam pisani prijedlog da isti ima načelnu suglasnost tužiteljice za sklapanje nagodbe u predmetu koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P-3161/2020 na način da bi tužiteljica odustala od svih potraživanja koja su predmet sudskog postupka te da stranke ne bi imale nikakvih daljnjih međusobnih potraživanja, a svaka strana bi snosila svoje troškove postupka te je ujedno naznačeno da bi tužiteljica i 1. tuženik Vladimir Brčić, budući su isti braćni drugovi, prepustili i posjed imovine i to restorana Leut u posjed stečajne upraviteljice, a koji čini stečajnu masu.

U navedenom smjeru, kako okončanje navedene parnice kao i predaja u posjed imovine koja čini stečajnu masu te odricanje od bilo kakovog potraživanja po bilo kojoj pravnoj osnovi omogućava unovčenje stečajne mase u stečajnom postupku predlaže se sazvati skupštinu vjerovnika radi davanja suglasnosti stečajnoj upraviteljici na sklapanje nagodbe u predmetu koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P-3161/2020, a

predmet koje nagodbe bi bilo da za slučaj da se tužiteljica odrekne tužbenog zahtjeva te ista zajedno sa 1. tuženikom preda posjed imovine i to restorana Leut s pripadajućim inventarom stečajnoj upraviteljici kao i odreknu se bilo kakovih potraživanja po bilo kojoj pravnoj osnovi da se stečajni dužnik odrekne prava potraživati od strane tužiteljice svoje troškove parničnog postupka odnosno da svaka strana snosi svoje troškove postupka.

STENJE STEČAJNE MASE

Pokretnine

Stečajni dužnik vanknjižni je vlasnik pokretnina koja se odnosi na objekt LEUT i montažni objekt, zatvorenu terasu i ljetnu terasu PASTA LEUTINO nalazeće na registriranoj adresi sjedišta društva s pripadajućim ugostiteljskim inventarom, a koje pokretnine su izgrađene na zakupljenom zemljištu u vlasništvu društva Jarun d.o.o. za uređivanje i održavanje rekreacijsko – športskih objekata iz Zagreba, Jarun b.b., a sve temeljem Ugovora o zakupu ur. br.: 686/ĐM od 05.06.2000. god. i Aneksa Ugovora o zakupu zemljišta ur. br.: 686/ĐM od 05.06.2003. god..

Na navedenim pokretninama razlučni vjerovnik Hypo Alpe Adria Bank d.d. obavijestio je stečajnu upraviteljicu o postojanju razlučnog prava, a sve temeljem Ugovora o kreditu broj 011-330/2008 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine i Zaključkom Fine o upisu založnog prava. Kako navedena pokretnina predstavlja izvanknjižno vlasništvo stečajnog dužnika odnosno kako nije upisana u zemljišne knjige, a ujedno je izgrađena po pravu građenja, to je ustanovljeno da do otvaranja stečajnog postupka razlučni vjerovnik nije podnio ovrhu radi naplate svoga potraživanja. Ujedno sam od strane razlučnog vjerovnika Hypo Alpe Adria Bank d.d. obaviještena o postojanju razlučnog prava i na pokretninama ugostiteljskom inventaru u vlasništvu stečajnog dužnika, a kojeg također do danas nisam u posjedu.

Razlučni vjerovnik Hypo Alpe Adria Bank d.d. ovlastio je ovlaštenog procjenitelja za pokretnine gosp. Ormuž na identifikaciju pokretnina i njihovo sravnjivanje na licu mjesta s popisom banke kao i procjenu tržišne vrijednosti pokretnina, te do danas nisam zaprimila procjene pokretnina.

Razlučni vjerovnik Hypo Alpe Adria Bank d.d obavijestio je stečajnu upraviteljicu o ustupu svoje tražbine na društvo H-abduco d.o.o. iz Zagreba, radnička cesta 41, OIB: 13667298928 temeljem Ugovora o ustupu tražbine od dana 30.04.2014. god., ovjerena od strane Javnog bilježnika Mladen Matoš iz Zagreba, broj OV-5075/14, a koja tražbina je kasnije ustupljena društvu PGM RAGUSA d.d. iz Dubrovnika Vukovarska 17, OIB: 68907889567 temeljem Ugovora o ustupu tražbine od dana 14.12.2020. god., ovjeren od strane javnog bilježnika Marina Babić iz Zagreba, Turinina 5/II, broj OV-6302/2020 od dana 14.12.2020. god.

Ističem da do danas nisam u posjedu restorana Leut i pripadajuće ugostiteljske opreme nalazeće u istome, koje su u posjedu ranije uprave stečajnog dužnika direktora Vladimira Brčić, a koji odbija predati isti u posjed stečajne upraviteljice, zajedno sa nalazećim pokretninama unutar samog objekta, a koje su u popisu razlučnog vjerovnika te nemam

saznanja da li se iste i danas nalaze u objektu kao i u kojem su stanju i vrijednosti obzirom na protek vremena i nekorištenost pokretnina.

Skreće se pozornost da sam ranije jedino stekla posjed motornog vozila u vlasništvu stečajnog dužnika i to M1-OSOBNi AUTOMOBIL, marke CITROEN BERLINGO MULTISPACE PLUS 2,0, godina proizvodnje 2006., broj šasije VF7GJRHYKPRR74133 reg. oznake ZG4563DG. Navedeno motorno vozilo je bilo opterećeno je zabilježbama, međutim iste su u međuvremenu obrisane te je motorno vozilo slobodno od zabilježbi. Izvršena je procjena tržišne vrijednosti navedenog motornog vozila po stalnom sudskom vještaku Igoru Jakoplić, dipl. ing. za iznos od 31.854,93 kn. Motorno vozilo prodano je prikupljanjem pisanih ponuda objavljenim na stranicama VTSRH i Sudačke mreže i to četvrtim prikupljanjem pisanih ponuda i to društvu Z.T.T. d.o.o. Zagreb, Fancevljev prilaz 9, OIB: 75935511444 za iznos od 24.170,00 kn. Skreće se pozornost da je također na četvrtom prikupljanju pisanih ponuda pristigla i ponuda društva BEST BUY CARS d.o.o. iz Zagreba, Medveščina 25 u iznosu od 23.660,00 kn sa uključenim pdv, međutim prihvaćena je viša ponuda društva Z.T.T. d.o.o. Zagreb

Skreće se pozornost da je prema Izjavi ranijeg direktora gosp. Vladimira Brčić danom na zapisnik kod suda izjavi motorno vozilo marke VOLVO V 40 1.9D, god. proizvodnje 2002, reg. oznake ZG3174AI dano ranijem djelatniku Ivanu Vukušić, cca 2007. god. ne ime djela neisplaćenih plaća, što je evidentirano i u poslovnoj dokumentaciji, odnosno nije više u posjedu niti u vlasništvu stečajnog dužnika.

RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U daljnjem tijeku postupka i dalje ću sudjelovati u sudskom postupku koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P-3161/2020 te poduzimati druge radnje nužne za vođenje stečajnog postupka.

PRIJEDLOG ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNIKA SA SLJEDEĆIM DNEVNIM REDOM

1. Izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
2. Donošenje odluke glede sklapanja sudske nagodbe u predmetu koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P-3161/2020

PREDLAŽE SE SKUPŠTINI VJEROVNIKA DONIJETI SLJEDEĆE ODLUKE

1. Prihvaćaju se izvješća stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase kao i sve do sada poduzete radnje
2. Daje se odobrenje stečajnoj upraviteljici na sklapanje sudske nagodbe u predmetu koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P-3161/2020, sadržaj koje nagodbe bi bio da ukoliko se tužiteljica Marija Brčić iz Stankovaca, Budak 13a, OIB: 72996162442 odrekne tužbenog zahtjeva te zajedno sa 1. tuženikom

Vladimirom Brčić iz Zagreba, Aleja Matije Ljubeka 6, OIB: 91953704504 preda u posjed stečajnom dužniku restoran Leut sa pripadajućim pokretninama i ugostiteljskim inventarom te se odreknu prema stečajnom dužniku bilo kakovih daljnjih potraživanja po bilo kojoj pravnoj osnovi da se stečajni dužnik istome ne protivi i ne potražuje troškove parničnog postupka.

Za PORPORELA d.o.o. u stečaju
stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković

U Zagrebu, 27.12.2021. god.